

Nederlandse Vrije-Mens Samenleving

Een e-boek over hoe je rechten als een vrij mens te claimen in een Civiel of Gewoonterecht territorium
Versie 1.2



Martin Luther King Jr.

"There comes a time when one must take the position that is neither safe nor politic nor popular, but he must do it because conscience tells him it is right."

&

"One has a moral responsibility to disobey unjust laws."

Loesje

"Don't confuse truth with the opinion of the majority."

G. Massey

"They must find it difficult...
Those who have taken authority as the Truth,
rather than Truth as the Authority."

Introductie

Het jaar dat dit boek is geschreven staat bekend als het jaar 2012 van de Gregoriaanse Kalender, een jaar dat de geschiedenis boeken in zou kunnen gaan als het jaar dat een boel voorspellingen zijn uitgekomen. Maar met zekerheid valt te zeggen dat het de geschiedenis in gaat als een jaar van crisis in alle geledingen van de samenleving en mogelijk zelfs chaos.

Terwijl dit boek geschreven wordt zijn alle veelzeggende signalen aanwezig die tonen dat er een economische ineenstorting plaats zal vinden, alsook een oorlog tussen het westen (de Verenigde Staten van Amerika, Canada, het Verenigd Koninkrijk, Europa, etc.) versus de Islamitische landen (Syrië, Iran, etc.) en dat de samenleving een keuze in het hart te maken heeft tussen egoïsme en sociaal gedrag.

De meeste mensen zijn zich nog niet bewust van, maar worden wakker m.b.t., het feit dat ze voorgelogen worden door Overheden, Financiële Instellingen en de Main Stream Media. Degenen die bewust geworden zijn (of wakker worden) komen vaak met de vraag: "Wat kan ik doen om het te veranderen"

Wel, het antwoord is zo simpel als het kort is: "Verander je eigen leven(sstijl)"
Want om de wereld te veranderen moet je eerst jezelf veranderen!

En dan beginnen de meeste mensen te praten over overheden, dat de overheden dit en dat voor hun moeten veranderen, dat de overheden hun in het gareel houden met steeds meer regels en wetten, etc. etc. Dan zou ik zeggen dat we een paar handen en een stel hersenen hebben gekregen ... wat houdt ons tegen om de zaken in eigen handen te nemen en manieren te vinden om dingen te doen zoals we ze verkiezen te doen, zonder andere mensen(levens) lastig te vallen?

En dat is waar dit schattige kleine e-boekje helemaal over gaat ... hoe je eigen vrijheid te verkrijgen en te doen zoals je wenst te doen.

Maar hou wel in gedachten, deze weg is alleen voor diegenen die volwassen genoeg zijn om het leven te leven zonder anderen te schaden en volledige verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen daden!

INDEX

1.	De Enorme Kleine Leugen	p.4
2.	Recht en Justitie	P.5
3.	Een Ongeldig Contract	P.6
4.	Trusts Gevisualiseerd	P.8
5.	Hoe een vrij Mens te zijn	P.9
6.	Maar maar ... wat als?	P.10
	Nawoord	P.11

1. De Enorme Kleine Leugen

Al jaren, decennia of misschien we eeuwen zijn we voorgelogen geweest met betrekking tot ons rechten en plichten, en wel op zo'n simpele manier dat het echt belachelijk klinkt! Als je er achteraf over na gaat zitten denken is het zelfs grappig te zien hoe de leugen doorgesijpeld is in alle geledingen van ons leven, zelfs in onze talen (of misschien moeten we juist zeggen door middel van onze talen).

Er zijn verschillende manieren hoe dit beginnen uit te leggen, maar laat me beginnen met deze vraag:

*Weet je dat er een significant verschil bestaat tussen
de woorden persoon en mens (/man/vrouw)?*

Ondanks of misschien vanwege het feit dat we geleerd krijgen dat ze hetzelfde zijn, is het verschil in betekenis tussen deze 2 woorden van het allergrootste belang voor onze vrijheid of onze slavernij.

De betekenis van het woord persoon is afgeleid van het Latijnse woord persona¹, wat neer komt op:
- een masker (een rol of een karakter gespeeld door een acteur)

Een mens is een man of een vrouw, een levend/voelend wezen van vlees en bloed

Dus de leugen is: een Mens is een persoon

¹ <https://en.wikipedia.org/wiki/Persona>

2. Recht en Justitie

Nu zul je je misschien af vragen hoe het kennen van het verschil ons ook maar een beetje kan helpen.

Als je je constitutie (Grondwet) en wetboeken (Strafrecht, Administratief Recht, etc.) -m.a.w. 'het rechtssysteem'- grondig leest/onderzoekt, zul je zeer waarschijnlijk opmerken dat de Grondwet soms verwijst naar de Mens en soms naar personen en dat 'het rechtssysteem' altijd verwijst naar personen. En ja, dit betekent zeer waarschijnlijk dat 'het rechtssysteem' niet van toepassing is op de Mens, maar louter en alleen op personen.

Maar we willen natuurlijk niet onze rechten alleen maar claimen op basis van deze veronderstellingen!

De meeste (zo niet alle) erkende landen in de wereld zijn lid van de Verenigde Naties en als gevolg daarvan zijn ze verplicht gesteld een bepaald artikel in hun respectievelijke Grondwet op te nemen. Ze moeten een artikel opnemen waarin staat dat in het geval dat bepaalde wetten conflicteren met artikelen van ondertekende internationale verdragen, de artikelen van de ondertekende internationale verdragen voorrang hebben.

En we raden je aan dat zelf voor de zekerheid ook maar even uit te zoeken!

In de Nederlandse Grondwet kan dit gevonden worden in artikel 94:

Binnen het Koninkrijk geldende wettelijke voorschriften vinden geen toepassing indien deze toepassing niet verenigbaar is met een ieder verbindende bepalingen van verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties.

Als we vervolgens kijken naar internationale verdragen en besluiten van volkenrechtelijke organisaties, dan zouden de volgende 'Rechten' ons op moeten vallen:

- de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM – getekend door de Nederlandse Staat)
- het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (IVBPR – getekend door de Nederlandse Staat)
- het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM – bindend voor alle lidstaten)

Je zou nu toch zeker de drang moeten voelen deze oplettend door te lezen!

Maar om ergens te starten, let op artikel 6 van de UVRM:

“Een ieder heeft, waar hij zich ook bevindt, het recht als persoon erkend te worden voor de wet.”

In het kort komt dit er op neer dat in de wetgeving er een verschil is tussen een Mens en een persoon, alsook dat 'het rechtssysteem' alleen van toepassing is op personen.

3. Een Ongeldig Contract

Zoals in de meeste 'geciviliseerde' landen ging één van jouw ouders vanwege jouw geboorte naar een lokaal kantoor van 'jouw' overheid voor een geboorteakte, ondertekend door zowel jouw ouder als een diender van 'jouw' overheid, als bewijs van jouw geboorte in deze wereld. In Gewoonterecht territoria wordt dit een Trust (overeenkomst) genoemd.

Tot dusver alles goed, zou menig een zeggen ... ondanks dat 'de Schepper' nooit iemand heeft gevraagd om een bewijs van geboorte te laten zien, gewoon omdat het simpele feit van je zijn al een bewijs van je geboren zijn is.

Maar wat boeit het, als iemand een papiertje als bewijs van zijn/haar geboorte wil hebben dan is dat natuurlijk zijn/haar goed recht!

Hier zou iets geschreven kunnen worden over de verschillen tussen Maritieme Wetgeving en de Wetten van het Land (Civiel Recht, Gewoonterecht en Religieus Recht), maar dat laten we aan jouzelf om uit te vogelen of dat van belang is.

Nadat de Geboorteakte getekend is, is het eerste 'grappige' dat gebeurt, ondanks dat jij de rechtmatige eigenaar bent, dat 'jouw' overheid de originele versie in haar administratie bewaard. Waarom kreeg jij het niet, in plaats van dat je nu alleen maar een kopie ervan kunt kopen?

Vervolgens gebeurt het volgende 'grappige'. Als administrator/trustee creëert de overheid een persoon² (welke op het eerste gezicht exact dezelfde naam draagt als die geschreven is op je Geboorteakte) in haar systeem (gba – gemeentelijke basis administratie) gecombineerd met een sociaal fiscaal nummer. Let wel, jij als eigenaar van de geboorteakte bent hier nooit in gehoord om te zien of dat toegestaan was! Noch hebben ze jou (een deel van) de winst gegeven, verkregen vanuit belastingen opgelegd aan de persoon, ondanks dat jij als eigenaar van de Geboorteakte recht hebt op het dragen van de vruchten verkregen van of als gevolg van jouw eigendom (de Geboorteakte).

Als een overheidsinstantie of een andere organisatie een brief stuurt geadresseerd aan 'jouw' naam geschreven in hoofdletters welke bij jouw huis arriveert, dan neem je zonder er verder vraagtekens bij te zetten aan dat die aan jou geadresseerd is ondanks dat ie eigenlijk aan de persoon geadresseerd is. Als een publiek diender jou aanhoudt, je vraagt je identificatie te tonen en je geeft hem/haar een persoonlijke identiteitskaart die aan jou overhandigd is door 'jouw' overheid, dan (omdat jij ook al automatische aanneemt dat je de persoon bent) zal die overheids medewerker ook aannemen dat jij die persoon bent. Daarom zijn de wetten vervolgens ook op jou van toepassing en ben jij van een lagere rang dan de 'officier' ... dus heb je zijn/haar orders op te volgen.

Het Engelse woord voor iets aannemen is 'to assume', waarop de volgende uitspraak is ontstaan:

to assume makes an ass out of u and me!

Vrij vertaald: *Aannemen maakt dat jij en ik sukkel zijn.*

Ben je je bewust van het feit dat de meeste (zo niet alle) rechtssystemen wetten/artikelen hebben voor contracten, welke vaak stellen dat eenzijdige contracten illegaal zijn?! Wat betekent dat als iemand zegt dat jullie een contract hebben en jij hebt daar nooit mee ingestemd, dat het geen legale (wettelijke) gronden heeft!

Heb jij ooit ingestemd met of een kopie van een contract getekend waardoor jij een staatsburger zou zijn (op basis van de persoon)?

Nee, dat dacht ik al ... dus alleen al door op hun eigen wetgeving te wijzen, is aan te tonen dat hun wetgeving niet op jou van toepassing is ... tenzij ze kunnen bewijzen dat jij het contract/de overeenkomst bent aangegaan, maar dat is heel erg moeilijk voor ze zolang ze niet een loonstrookje/betaalbon kunnen overleggen. Mede temeer is het enorm makkelijk aan te tonen dat ze jou hebben laten geloven dat je een staatsburger/persoon bent (dat je een contract hebt), aangezien ze je nooit van het tegenover gestelde op de hoogte hebben gebracht!

² Deze persoon (de legale entiteit) kan herkend worden aan de naam die geschreven is in louter hoofdletters (Capitis Diminutio Maxima), of elke andere vorm ervan in verbinding met het sociaal fiscaal nummer (BSN).

Daarbij komt dat de UVRM artikelen 4 en 20-2 het volgende stellen:

"Niemand zal in slavernij of horigheid gehouden worden. Slavernij en slavenhandel in iedere vorm zijn verboden."

"Niemand mag worden gedwongen om tot een vereniging te behoren. "

Wat betekent dat alleen al op basis van deze twee artikelen van de UVRM gesteld kan worden dat elk contract per direct geannuleerd kan worden.

Daarom, ondanks dat je er misschien voor koos te geloven dat er een contract tussen jou en de Staat waar je leeft bestond, kun je indien je het zo wilt dat contract per direct annuleren ... wat het per direct een ongeldig contract maakt!

4. Trusts Gevisualiseerd

In Gewoonterecht territoria spreekt men van Trusts, waar men in Civiel Recht spreekt van overeenkomsten en contracten. Maar als het er op neer komt dan maakt dat niks uit, aangezien er vaak internationale verdragen getekend zijn die de verschillen teniet doen. Zoals bijvoorbeeld 'de 15de Haagse Conventie' van 1985 'het Trust Verdrag' opleverde (http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.text&cid=59).

In Trusts wordt men altijd geconfronteerd met 'de heilige drie-eenheid', waarbij de Trust gehouden wordt tussen een Begunstigde, Administrateur en een Beheerder (Beneficiary, Administrator and Trustee).

De Begunstigde is als een aandeelhouder, hij/zij brengt de waarde aan in de Trust.

De Administrateur, ook wel gekend als de Uitvoerder, neemt de waarde in de Trust en zorgt ervoor dat deze goed gehouden/bewaard/gebruikt wordt.

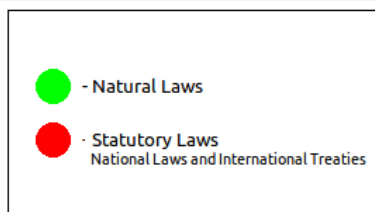
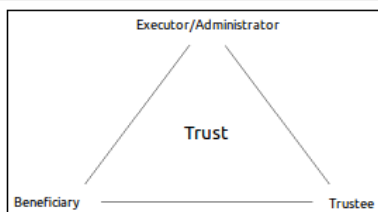
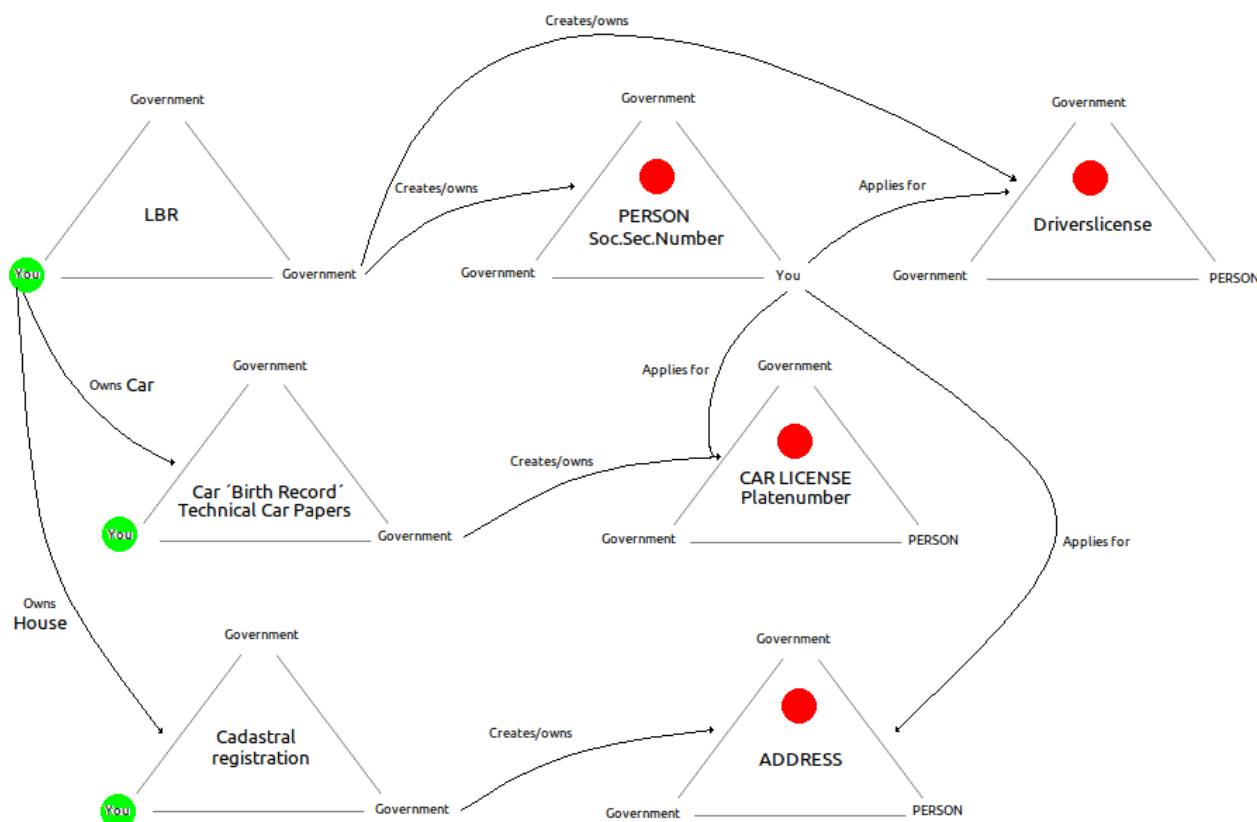
De Beheerder, een gehuurde hulp, houdt de Trust en dient de regels zoals gesteld door de Administrateur te volgen opdat de baten voor de begunstigde zijn.

Om het kort te houden ... de Begunstigde heeft altijd de controle over de Trust en besluit wie de Administrateur is alsook geleverde service aan de door de begunstigde gestelde standaard voldoet en of de baten voldoen.

Om dit beter te begrijpen raad ik je aan op youtube te zoeken naar 'Dean. C. Clifford Trust Law' ...

<https://www.youtube.com/watch?v=O2pMJylikCk>

Hierbij een overzicht van Trusts zoals jij in ze deelneemt:



5. Hoe een vrij Mens te zijn

Nu dat we niet alleen weten dat we in het ootje genomen worden maar ook hoe dat gebeurt, is de vraag hoe we vrije Mens kunnen worden en of we überhaupt wel vrij willen worden.

Ten eerste dien je jezelf af te vragen of je werkelijk een Mens vrij van door de mens gemaakte regels wilt zijn?!

Weet je bijvoorbeeld zeker dat je kunt en wilt leven zonder verzekeringen, hypotheeken/leningen, sociale zekerheid, een paspoort, een bankrekening, een rijbewijs, etc. ... met andere woorden heb je iemand of iets (zoals een organisatie of overheid) nodig om je hand vast te houden terwijl je door het leven gaat?

Weet je zeker dat je een verantwoordelijk wezen bent, dat je voor anderen zorgt zoals je voor jezelf zorgt en dat je niet anderen of hun eigendom schaadt (of wilt schaden), neem je de zaken in eigen handen indien het nodig is gemaakte fouten te herstellen?

Als je ook maar enigszins twijfelt met betrekking tot het antwoorden van één van de bovenstaande vragen of het er gewoonweg niet mee eens bent, dan zou ik zeggen dat je t beste een staatsburger kunt blijven ... omdat dat de 'plaats' is waar je het meest waarschijnlijk de 'steun' vindt die je zoekt/nodig hebt. In het geval je een agressieve houding ten opzichte van andere mensen hebt of je bent (van nature) een crimineel, dan raad ik je zeer zeker aan een staatsburger te blijven ... aangezien straffen onder 'nationale' wetgeving normaal gesproken schappelijker zijn dan straffen onder 'internationale' wetgeving, waarbij komt dat de overheid normaal gesproken voor jouw fouten betaald (aangezien ze de eigenaar van jou -de persoon- zijn).

Echter, als je het idee hebt dat je eindelijk de weg naar (de spreekwoordelijke) verlichting hebt gevonden en je in je hart al een Vrije Mens bent, dan heb je nog maar een paar stappen te nemen om 'officieel' een Vrije Mens te worden

Eigenlijk ben je al een Vrij Mens, maar je hebt zonder het te weten gebruik gemaakt van je mensenrechten zoals gesteld in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, zoals het recht voor de Wet erkent te worden als persoon (art.6) en het recht op het hebben van een nationaliteit (Art.15) ... alleen sinds je geboorte heeft de Staat aangenomen dat jij op de hoogte was van je rechten en aangezien je ze niet op de hoogte hebt gebracht van het tegenovergestelde hadden zij geen (logische?) reden om anders aan te nemen.

En zoals eerder al duidelijk gemaakt, *aannemen maakt dat jij en ik sukkels zijn!*

Dus laat hen maar de sukkels zijn indien ze het zo verkiezen, maar jij zou nou eigenlijk beter moeten weten ;)

Alles wat je hoeft te doen is de hoogst mogelijke ambt in 'jouw' overheid (het Staatshoofd: de Minister-president, de President, de Koning of de Koningin) op de hoogte te brengen van het feit dat je van je recht op het hebben van een persoon of nationaliteit af ziet en beschouwd wilt worden als 'Soeverein Mens van Vlees en Bloed' (ook bekend als 'Freeman on the Land') ... waarover zij absoluut geen jurisdictie hebben!

Hier in Nederland hebben we een aantal stappen gecreëerd (formele brieven met claims) om zo de Koningin en de Staat duidelijk te maken wat we zijn en dat we 'Soevereine Mensen van Vlees en Bloed' buiten hun jurisdictie staan, ook volgens hun eigen 'rechtssysteem'.

Voor degenen die ook deze stappen willen volgen (of slechts meer informatie daaromtrent willen hebben), ga naar: <http://www.ikclaimmijnnaam.nl>

Er is nog één advies dat ik je op het hart wil drukken (en zoals Dean C. Clifford het perfect zegt):

K.I.S.S.
Keep it Simple Stupid

Ofwel, trap niet in hun trucjes en woordspelletjes met grote woorden maar gebruik gewoon je eigen woorden en communiceer met hun op de meest simpele manier ... het is namelijk niet voor niets dat zij verkiezen te leven en werken binnen de Staat, het zijn gewoonweg simpele onverantwoordelijke kleine kinderen en dat soort kinderen kun je het beste benaderen met simpele en directe communicatie :)

6. Maar maar ... wat als?

Ik ben er nu toch wel vrij zeker van dat er mensen zijn die het volgende zeggen:

"Maar wat als de politie me aanhoudt?"

"Maar wat als de banken mijn huis als onderpand voor de hypotheek terug willen nemen?"

"Maar wat als ...?"

Nou ... dan zou ik zeggen dat je jezelf daarop moet voorbereiden!
Maar ik zou je ook het volgende willen vragen:

Bevind jij je in hun jurisdictie?
Nee!

Is een contract geldig als het is aangegaan (mede) als gevolg van een ouder ongeldig contract?
Nee!
Is een hypotheek eigenlijk wel onderdeel van een (nog steeds) geldig contract?
Dat is zeer twijfelachtig!

Ja en? Wat als?

Bereid jezelf voor en weet dat jij je in de hoogst mogelijke jurisdictie op deze planeet bevindt, waar zij zo goed als niks te melden hebben als je geen ander Mens schade hebt berokkend!

Als je aangehouden wordt door een DIENDER, onthoud en weet dat jij rechtens hun baas bent ... zij zijn de jouwe niet (meer)!

Prepareer wat papierwerk zodat je die beschikbaar hebt om de regels ter plekke uit te kunnen spreken of misschien zelfs een kopie aan de DIENDER te overhandigen ... en zorg dat je het allemaal op camera opneemt, op die manier heb je het bewijs dat zij jouw mensen.natuurlijke.geboorte rechten schenden!

We hebben al wat papierwerk beschikbaar voor Mensen die op het land beter bekend als Nederland lopen/rijden, dus het staat je vrij ons te contacteren ... ga naar: <http://www.ikclaimmijnnaam.nl>

Wat je hypotheek betreft of enig ander financiële overeenkomst door jou getekend (terwijl je je rechten van het hebben van een persoon gebruikt), het is zeer twijfelachtig dat deze nog steeds geldig is of misschien zelfs nooit geldig is geweest en je gescammed bent geweest.

Ik raad je ten eerste aan het e-boek "Banks Lie" van Chris Field te lezen:

<http://www.peoplesmandate.iinet.net.au/Banks-Lie-Ebook.pdf>

En de website:

<http://www.ubuntu-party.org.za>

Voor Mensen in Nederland is het raadzaam ook deze website te bekijken: <http://www.hypotheekdrama.nl/>

Wat elke andere 'Wat als?' betreft ... wil ik je verzoeken zelf op zoek te gaan naar de oplossing en wees dan vervolgens zo vriendelijk je mede-Mens van de oplossing op de hoogte te brengen!

Nawoord

Dus dat was het, een kort boekje over hoe je rechten als een vrij Mens te claimen ... in een territorium met civiele wetgeving dan wel eentje met gewoonterecht. Ondanks dat misschien niet alles tot in perfectie beschreven is, is het meeste toch voor je op een presenteerblaadje gelegd.

Als je dit verkiest te bewandelen, dan ben je zeer zeker meer dan welkom om contact met ons op te nemen om meer informatie te verkrijgen of om ons van extra informatie te voorzien :)
Hoe je ook verkiest jouw leven te gaan leven, we zouden je zeer erkentelijk zijn als je dit e-boek doorstuurt naar anderen die hier mogelijk in geïnteresseerd zouden kunnen zijn.

Wat de kosten betreft ... die waren er niet, behalve misschien de uren voor het schrijven ervan, en die krijg je gratis en voor niets want wie zijn wij om te bepalen welke waarde dit heeft voor wie dan ook?

Als je desondanks toch wenst ons iets te doen toekomen om je dank te betuigen, dan ben je meer dan welkom het ons te laten weten via:

onmybikethrough@europe.com

of indien zo gewenst kun je doneren aan hetzelfde e-mailadres d.m.v.:



Hoe dan ook ... het was een genoegen dit geschreven te hebben en hopelijk is het je tot hulp :)