

[REDACTED]; van de familie [REDACTED],
In care of [REDACTED]
Non Domestic: [REDACTED], [REDACTED], Nederland [REDACTED]
Real Land Europe

Belastingdienst
T.a.v. mw. M.G. Kerkdijk
Postbus 9007
6800 DJ ARNHEM

[REDACTED], 14 december 2012

Betreft: Reactie op uw brief van 3 december 2012
Kenmerk: KGC_BelDienst_003
Aantal pagina's: vijf (5)

*Kennisgeving aan de Agent/Vertegenwoordiger is kennisgeving aan de Opdrachtgever.
Kennisgeving aan de Opdrachtgever is kennisgeving aan de Agent/Vertegenwoordiger.
De Ondergetekende ben ik alsook ik de Ondergetekende ben.*

Geachte mevrouw Kerkdijk,

Na ontvangst van uw brief van 3 december jl. dacht ik in eerste instantie (voor het openen van de envelop) dat de belastingdienst eindelijk begon te begrijpen hoe de vork in de steel zit. Echter na het lezen van uw brief ben ik tot de conclusie gekomen dat de belastingdienst het nog steeds niet begrepen heeft.

U richt uw brief specifiek aan mij ([REDACTED]; [REDACTED]) de Mens van Vlees en Bloed, daarmee het onderscheid erkennend tussen de Mens en de Natuurlijk Persoon. Helaas koppelt u o.a. direct onder 'Kenmerk' de Mens aan het door de Staat der Nederlanden gebruikte BSN/Sofi-nummer.

Waarom helaas?

Omdat dit aantoont dat u toch niet het verschil tussen een Mens en een Natuurlijk Persoon heeft begrepen, dan wel wilt begrijpen.

Evenwel, omdat u mij de benodigde respect toont door mij (de Mens) aan te schrijven in plaats van de Natuurlijk Persoon, zal ik u ook de nodige respect tonen en uw verzoek zo goed mogelijk gestand te doen.

Voordat ik u e.e.a. uitleg wil ik benadrukken dat ik e.e.a. al nader uitgelegd heb door middel van eerder schrijven aan de belastingdienst met bijgesloten kopieën van kennisgevingen aan o.a. uw Staatshoofd, waarbij ik er van overtuigd ben dat u een kopie daarvan gemakkelijk uit het computersysteem naar voren kunt halen aangezien de belastingdienst een professionele organisatie is die over zulke administratieve hulpmiddelen beschikt.

Waarom ik geen 'aangifte omzetbelasting' ingediend heb bij de belastingdienst?

Kort samengevat is het antwoord daarop: "omdat er geen contract/overeenkomst daartoe bestaat tussen mij (de Mens van Vlees en Bloed) en de Staat der Nederlanden (en/of de belastingdienst)."

Aangezien u noch de belastingdienst lijkt te begrijpen wat ik daarmee bedoel en u het waarschijnlijk de normaalste zaak van de wereld vindt dat iemand belasting betaald omdat we toch in met z'n allen deelnemen in een staat/land die ook nog eens goed voor ons zorgt en dan helemaal in vergelijking met andere landen op deze planeet, zal ik het u nader pogen uit te leggen.

Wij allen zijn vanaf onze geboorte zo geïndoctrineerd geweest vanuit scholen, media, overheid, etc. dat het ons niet opgevallen is dat er iets scheef liep en dus stelden wij onszelf niet de juiste vragen.

[REDACTED]; van de familie [REDACTED], Datum: 14 december 2012
Paraaf:

Plaats: Geografisch gebied dat thans bekend staat als [REDACTED]

Waarbij doel ik daarop?

Ik wil niet direct alles open en bloot op tafel leggen, ook u moet nog wat te zoeken en te leren over houden in het leven :)
Maar wat ik wel vertellen wil is dat wij geleerd hebben gekregen dat het woord persoon hetzelfde betekent als het woord mens ...
wat an sich te simpel voor woorden lijkt, nietwaar?
Maar met dit simpele woord (persoon) vindt een belangrijk deel van de indoctrinatie door de Staat der Nederlanden plaats.

Wanneer men kijkt naar de herkomst van het woord 'persoon', dan leidt de weg naar het Latijnse woord 'persona'. Wat is de betekenis van dit woord zou men zich dan af moeten vragen, zonder direct op de op school geleerde zaken terug te vallen.

Persoon:

Een sociale rol of karakter gespeeld door een acteur. Het woord is afgeleid van het Latijn, waarbij het oorspronkelijk verwees naar een theatraal masker. Het Latijnse woord is waarschijnlijk afgeleid van het Etruskische woord 'phersu' (wat de betekenis 'masker' heeft) en het Griekse woord 'prosōpon' (wat ook de betekenis 'masker' heeft).

Persoon = Masker

Wat is dan betekenis/omschrijving van het woord masker (zonder wederom direct terug te willen vallen op de op school geleerde zaken)?

Masker: Een symbool voor de aanwezigheid van bovennatuurlijke entiteiten. De drager van het masker neemt de eigenschappen aan van het voorgestelde wezen.

Grappig hè, dat we dat soort kennis niet tot ons genomen hebben ... maar ja, om nou de scholen en de Staat der Nederlanden daar nou direct de schuld van te geven ...

Dan maar direct door naar de wetten van de Staat der Nederlanden, want daarin zal toch wel duidelijk beschreven worden dat er eigenlijk hetzelfde verstaan wordt onder persoon als onder mens?

In de Nederlandse wetgeving wordt gewag gemaakt van Natuurlijke Personen en Rechtspersonen. Het gaat te ver om het onderscheid hier uit te leggen en dus laat ik het hier alleen bij de Natuurlijk Persoon.

Natuurlijk Persoon: De mens gezien als rechtssubject. Juridische entiteit

Hmmm, dus een natuurlijk persoon is niet een mens, maar de manier waarop de mens gezien wordt ... klinkt verdacht veel als een masker nietwaar?

En grappiger wordt het nog als je dan het volgende ziet:

Juridische entiteit = Natuurlijk Persoon = Persoon = Masker = Symbool voor de aanwezigheid van bovennatuurlijke entiteit

Alleen op basis daarvan zouden we dan de volgende conclusie moeten trekken:

Natuurlijk Persoon ≠ Mens

Maar goed, ik begrijp dat de meeste mensen 'in' Nederland als gevolg van de opleiding/indoctrinatie de linker hersenhelft geactiveerd hebben en in ernstige mate de rechter hersenhelft 'links hebben laten liggen', waarmee men als het ware gedwongen werd louter het pad der 'logica' te volgen. Dus zal ik u nog meer aandachtspunten aanleveren, waarmee het logischerwijs zelfs voor alle medewerkers van de belastingdienst duidelijk zou moeten worden hoe de vork in de steel zit.

U, als mens gebruik makend en zich identificerend met de Natuurlijk Persoon zoals gecreëerd door de Staat der Nederlanden, dient zich aan de wetten van de Staat der Nederlanden te houden ... en daarom hierbij eentje waarvan het belang door menigeen onderschat wordt:

Grondwet artikel 94:

"Binnen het Koninkrijk geldende wettelijke voorschriften vinden geen toepassing, indien deze toepassing niet verenigbaar is met een ieder verbindende bepalingen van verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties."

Hmmm, interessant hè ... dus eigenlijk is het zo dat u zich op wetten beroept die mogelijk wel eens onverenigbaar zouden kunnen zijn met een ieder verbindende bepalingen van verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties, nietwaar?

Kort gezegd kan dus gesteld worden dat de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM), het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (IVBPR) voor de Nederlandse wetgeving gaan indien deze onverenigbaar zijn.

Oké ... Laten we eens kijken naar

UVRM art.3:

Een ieder heeft het recht op leven, vrijheid en onschendbaarheid van zijn persoon.

En UVRM art.6:

Een ieder heeft, waar hij zich ook bevindt, het recht als persoon erkend te worden voor de wet.

Ofwel ook uit de mensenrechten (waarvoor de Staat der Nederlanden in 1948 getekend heeft) blijkt duidelijk dat er een onderscheid bestaat tussen een Mens en een Persoon, er wordt zelfs aangegeven dat een Persoon eigendom is van een Mens. Dus:

Persoon $\neq$ Mens

Ik neem aan dat het nu wel duidelijk is geworden (ook voor de zogenoemde 'linkerhersenhelpt mensen') dat er een duidelijk verschil bestaat tussen de Mens en de Natuurlijk Persoon.

Maar goed, wat maakt het eigenlijk uit zult u denken ... ondanks de fraude (zaken anders voor doen stellen dan ze werkelijk zijn) door de Staat der Nederlanden (d.m.v. de indoctrinatie op scholen) nemen we toch gewoon allemaal deel aan de Staat der Nederlanden d.m.v. ons Natuurlijk Persoon?

Waarop ik u eerst antwoord dat ik nooit een overeenkomst ben aangegaan met de Staat der Nederlanden, u wel?

Dat mijn vader gedwongen werd (a.g.v. fraude d.m.v. onrechtmatig opgelegde wetgeving) mijn geboorte aan te geven bij een gemeente (deel uit makend van de Staat der Nederlanden), waarop vervolgens snel en zonder nadere overeenkomst een Natuurlijk Persoon gecreëerd werd in de GBA (door de Staat der Nederlanden), zegt nog niet dat ik een overeenkomst ben aangegaan met de Staat der Nederlanden!

Ten tweede kan o.b.v. de UVRM de meest rechtlijnig denkende 'linkerhersenhelpt mens' overtuigd worden van het feit dat een mens niet gedwongen kan worden deel uit te maken van de Staat der Nederlanden (dan wel een andere Staat).

UVRM art.4:

Niemand zal in slavernij of horigheid gehouden worden. Slavernij en slavenhandel in iedere vorm zijn verboden.

UVRM art.15-1:

Een ieder heeft het recht op een nationaliteit.

UVRM art.15-2:

Aan niemand mag willekeurig zijn nationaliteit worden ontnomen, noch het recht worden ontzegd om van nationaliteit te veranderen.

UVRM art.20-2:

Niemand mag worden gedwongen om tot een associatie te behoren.

Dus ... kort samengevat:

Ik heb recht op een Natuurlijk Persoon voor de wet, maar dat houdt niet in dat ik ertoe verplicht kan worden. Ik heb naast die Natuurlijk Persoon ook recht op een Nationaliteit en kan ook daartoe niet verplicht worden. Ik kan niet gedwongen worden om tot de Staat der Nederlanden (= een associatie) te behoren alsook ik niet in slavernij of horigheid gehouden mag worden.

Nergens staat dat een Natuurlijk Persoon niet als een horige of slaaf behandeld mag worden (ondanks dat een Natuurlijk Persoon onschendbaar dient te zijn) en dus mag iemand die zich identificeert met of zichzelf ziet als het masker (de Natuurlijk Persoon) als horige of slaaf behandeld worden ... ik neem tenminste aan dat de Staat der Nederlanden zo redeneert, want anders kan ik geen verklaring geven voor de onmenselijke manier waarop de Staat der Nederlanden (en daarmee ook de belastingdienst) 'haar' burgers (als nummertjes) behandelt.

Evenwel en mede temeer ik het Staatshoofd van de Staat der Nederlanden in kennis heb gesteld van e.e.a. (hiervan heeft de belastingdienst een kopie ontvangen), moge het duidelijk zijn dat ik mij niet identificeer met de Natuurlijk Persoon zoals de Staat der Nederlanden het gecreëerd heeft. Dientengevolge hebben de regeltjes en wetgeving van de Staat der Nederlanden ook geen vat op mij als Mens van Vlees en Bloed.

Daarmee kan dus gesteld worden dat u onrechtmatig o.b.v. een door de Staat der Nederlanden gecreëerd nummer (BSN/Sofi-nummer) geld van mij af probeert te troggelen ... en ik ben niet gediend van fraude, valsheid in geschrifte en zwendel!!

Ik raad u daarom ten strengste aan om al uw communicaties gericht op het verkrijgen van geld van mij achterwege te laten ... opdat u niet de mensenrechten schend waarvoor de Staat der Nederlanden getekend heeft.

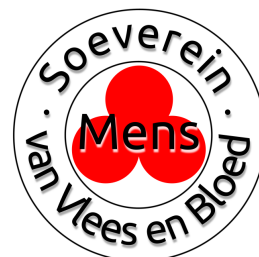
Daar bovenop komt een aantal punten van aandacht.

– De belastingdienst heeft in het verleden onrechtmatig gelden ontvangen van mij d.m.v. de Natuurlijke Persoon [REDACTED], waarvan ook gewag is gemaakt door mij ... het zou tot uw eerherstel leiden indien u deze gelden weer aan mij terug zou doen komen.

– De belastingdienst heeft een rekening van mij ontvangen i.v.m. onrechtmatig gebruik van de naam [REDACTED]. Gelieve deze z.s.m. te voldoen. Indien u voornoemde gelden aan mij terug doet komen en af ziet van enig onrechtmatige claim o.b.v. de Nederlandse wetgeving, dan zal ik de rekening i.v.m. onrechtmatig gebruik van de naam [REDACTED] laten doen vervallen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, zonder oneerbiedigheid, kwade wil of frivoliteit. Alle Rechten voorbehouden. Zonder belofte of overeenkomst. Fouten en wijzigingen voorbehouden.



.....
Ik, gekend als [REDACTED], van de familie [REDACTED], geboren op [REDACTED] te [REDACTED] en levende als vrij en soeverein mens van vlees en bloed op het land bij de gratie Gods, crediteur handelend in volwaardige capaciteit als agent en auteur van de copyright naam, met claim op de naam en handtekening: © [REDACTED] en/of elke afgeleide daarvan, waarbij alle rechten voorbehouden zijn.

[REDACTED]; van de familie [REDACTED], Datum: 14 december 2012
Paraaf:

Plaats: Geografisch gebied dat thans bekend staat als [REDACTED]