

Wij, Mensen van Vlees en Bloed  
Zorgend voor [BMN01 sectie A nr. 2810], Niet Binnenlands  
Brummen, Gelderland, Nederland  
Echte Land Europa

GEMEENTE BRUMMEN  
BURGEMEESTER en WETHOUDERS  
ENGELBURGERLAAN 31  
6791 AA BRUMMEN

Brummen, 19 oktober 2012

**Betreft:** Uw brief van 17 oktober gericht aan 'Woongroep IJsselstraat'

**Kenmerk:** 2012\_GemBrum\_001

**Aantal pagina's:** drie (3)?

**Bijlagen:** één (1) Kostenschema

*Kennisgeving aan de Agent/Vertegenwoordiger is kennisgeving aan de Opdrachtgever.  
Kennisgeving aan de Opdrachtgever is kennisgeving aan de Agent/Vertegenwoordiger.  
De Ondergetekende ben ik alsook ik de Ondergetekende ben.*

Geachte mevrouw/meneer,

Hierbij bevestigen wij kennis te hebben genomen van uw brief van 17 oktober 2012 met kenmerk U12.04245/JVo.

Uit uw brief lijkt te blijken dat u veel verstand heeft van de juridische zaken zoals geldend binnen de jurisdictie van de Staat der Nederlanden en daarvoor tonen wij veel respect, aangezien dat een aardige klus is met zoveel (onzinnige?) literatuur.

Helaas moeten wij bekennen daar weinig tot geen verstand van te hebben en wij begrijpen dan ook weinig van alle terminologie die u gebruikt en wat uw intenties precies zijn. Later in deze kennisgeving zullen wij in een aantal voorbeelden uiteen zetten waarvan ons niet duidelijk is wat u er precies mee bedoelt.

Wij willen echter wel dat u op voorhand duidelijk weet dat wij volledig rechtmatig ons vrijelijk verplaatsen, vertoeven op het land en vrijelijk onze verblijfplaats kiezen.

Een term uit uw brief die ons vaag bekend voorkomt is het woord 'legalisatie'. Nu willen wij zeker niet beweren te weten wat u ermee bedoelt, maar wij vermoeden dat u daarmee verwijst naar een 'legaal systeem' en dan waarschijnlijk de wetten zoals die gelden binnen de Staat der Nederlanden. Dat dit de jurisdictie is waarin u zich bevindt en dat u zich naar desbetreffende regels en wetgeving dient te voegen begrijpen wij, maar waarom zouden wij ons naar die regels en wetten moeten voegen?

Wij kunnen ons namelijk niet heugen een contract of overeenkomst met de Staat der Nederlanden (en/of de Gemeente Brummen) te zijn aangegaan. Indien u wel die mening bent toegedaan, dan zien wij daar graag het bewijs van!

Ons is alvast wel ter ore gekomen dat u een eed heeft afgelegd op grond van artikel 65 van de Gemeentewet, namelijk: *"Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgemeester/wethouder naar eer en geweten zal vervullen."*

Wij delen u hierbij mede dat wij uw eed accepteren, voor het geval dat nog niet gebeurd zou zijn.

Aangezien u die eed afgelegd schijnt te hebben, zult u ook bekend zijn met artikel 94 van de Grondwet voor het Koninkrijk der Nederlanden:

*"Binnen het Koninkrijk geldende wettelijke voorschriften vinden geen toepassing indien deze toepassing niet verenigbaar is met een ieder verbindende bepalingen van verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties."*

Kort samengevat:

*"Verdragsbepalingen en besluiten volkenrechtelijke organisaties gaan boven wet."*

En hoewel wij er van overtuigd zijn dat u de volgende artikelen, van verdragen en van verklaringen onderdeel uitmakend van besluiten van volkenrechtelijke organisaties, kent willen wij u er toch nog een keer op wijzen, aangezien wij geen van allen (per ongeluk) de mensenrechten met voeten zouden willen treden ... of wel?

Ten eerste zien wij (in deze) af van ons recht op het hebben van een persoon voor de wet (UVRM art.6; IVBPR art.16),

Omdat wij (in deze) geen aanspraak willen maken op het hebben van een persoon voor de wet maar 'slechts' als mens gezien willen worden (UVRM art.1; IVBPR art.1; EVRM art.2), kunt u desbetreffende wetten niet aan ons opleggen ...

Indien u onverhoopt toch uw wetgeving aan ons op zou willen dringen en er dus een eenzijdig contract van maken, dan zou dat weer in tegenspraak zijn met UVRM art.4; IVBPR art.8 en EVRM art.4.

En het leuke is, als mens hebben wij nog meer rechten, en dan tenminste de rechten waar de Staat der Nederlanden ook voor heeft getekend, namelijk o.a. dat een ieder het recht heeft zich vrijelijk te verplaatsen en te vertoeven binnen de grenzen van elke Staat (UVRM art.13) en een ieder het recht heeft er zijn verblijfplaats vrijelijk te kiezen (IVBPR art.12).

Wat ook wel weer een grappige speling van het 'lot' is, is dat wat u legaal noemt dus eigenlijk onrechtmatig is en dat wat u illegaal noemt eigenlijk rechtmatig is ... dat zet toch te denken, nietwaar?

U begrijpt dus wel dat termen als 'woongroep', 'waarschuwing', 'dwangsom', 'perceel', 'handhaving', 'controle', 'kadastraal', 'overtreding', 'bepaalde termijn', 'last', 'handhavingstraject', 'omgevingsvergunning', 'bestemming', 'bestemmingsplan', 'verboden', 'strijdig gebruik', 'agrarisch', 'uiterwaard', 'woondoeleinden', 'bestemmingsplanvoorschriften', 'vergunning', 'bouwen', 'woonfunctie', 'bebouwing', 'wonen', 'planologisch', 'wettelijke voorschriften', 'ongewenste precedentwerking', 'algemeen belang', 'bevoegdheid', 'bijzondere omstandigheden', 'legalisatie', 'bezwaar', 'zienswijzen', 'hercontrole' en 'rechten' ons totaal onbekend voorkomen, geen betekenis voor ons hebben en mogelijk een voorkomen hebben als bomen waardoor wij het bos niet meer zouden kunnen zien, maar in ieder geval niet als iets waardoor wij opeens niet meer in ons recht zouden staan.

Nou zou u natuurlijk e.e.a. aan één van uw eigen rechters voor kunnen leggen, maar die mogen op basis van Grondwet art. 120 niet toetsen aan de Grondwet:

*“De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen.”*

En daarom hebben wij dat hierbij alvast voor een dergelijke rechter gedaan, want waar staat dat wij mensen dat specifieke recht niet hebben?

U zou natuurlijk gewoon ook eigen rechter kunnen spelen en de/uw 'politie' op ons af kunnen sturen, maar ook hun eed accepteren wij en dus zullen ook zij aan hun eed gehouden worden.

Indien u of één van uw collega's (lees o.a. politie) onverhoopt toch bepaalde omgangsvormen, wetgeving, etc. aan ons probeert op te dringen en daarmee dus een contract met ons wenst aan te gaan, dan gelden daarvoor de basisvoorwaarden zoals gesteld in het bijgevoegde kostenschema (BijlCode1) ... en om gedeeltelijk met uw eigen woorden te spreken, zodat er voldoende prikkel gevormd wordt om eventueel te constateren schendingen van mensenrechten te voorkomen/verhelpen.

Indien u een bezwaar aan zou willen tekenen tegen de/onze mensenrechten, dan raden wij u aan om contact te zoeken met de regering van de Staat der Nederlanden of misschien zelfs uw koningin!

Tot het moment dat de Staat der Nederlanden zich uit alle voornoemde verdragen en (verklaringen onderdeel uitmakend van) besluiten van volkenrechtelijke organisaties terug trekt, zult u zich naar die regels dienen te conformeren.

Mocht u of één van uw collega's onverhoopt toch de/onze mensenrechten met voeten willen treden, dan zullen wij ons recht halen bij het Internationaal Gerechtshof waarbij eenieder van u hoofdelijk aansprakelijk zal worden gesteld. Tevens zullen wij alle communicaties/berichtgeving hieromtrent aan alle 'vrije media' beschikbaar stellen, opdat iedereen (ook uw burgers) hieromtrent volledig op de hoogte zullen zijn.

Zou u echter na het lezen van deze brief de rechtmatigheid van onze acties inzien en graag met ons om de tafel willen, dan bent u als mens (dus niet als persoon en dus ook niet in functie) natuurlijk hartelijk welkom!

En mocht u ondanks het lezen van deze brief niet de rechtmatigheid van onze acties in willen zien en graag actie tegen ons willen ondernemen, dan doen wij hierbij een **WoB-verzoek** toekomen m.b.t. documentatie dat antwoord kan geven op de volgende vragen:

1. Uit welke documentatie blijkt dat wij geen mensen zijn?
2. Uit welke documentatie blijkt dat wij, na het in kennis te zijn gesteld van uw brief, gebruik te maken van het recht op het hebben van een persoon voor de Nederlandse wet?

3. Uit welke documentatie blijkt dat wij een contract/overeenkomst aan zijn gegaan met de Staat der Nederlanden of de Gemeente Brummen?
4. Wat is de betekenis en waarde van de term 'perceel' binnen de Nederlandse wetgeving en welke wetgeving bestaat er i.v.m. hiermee?
5. Wat is de betekenis en waarde van de term 'waarschuwing' binnen de Nederlandse wetgeving en welke wetgeving bestaat er i.v.m. hiermee?
6. Wat is de betekenis en waarde van de term 'dwangsom' binnen de Nederlandse wetgeving en welke wetgeving bestaat er i.v.m. hiermee?
7. Wat is de betekenis en waarde van de term 'overtreding' binnen de Nederlandse wetgeving en welke wetgeving bestaat er i.v.m. hiermee?
8. Wat is de betekenis en waarde van de term 'perceel' binnen de Nederlandse wetgeving en welke wetgeving bestaat er i.v.m. hiermee?
9. Wat is de betekenis en waarde van de term 'bestemmingsplan' binnen de Nederlandse wetgeving en welke wetgeving bestaat er i.v.m. hiermee?
10. Wat zijn (de) bestemmingsplanvoorschriften?
11. Wat bedoelt u met 'Agrarische doeleinden'?
12. Wat is de betekenis en waarde van de term 'vergunning' binnen de Nederlandse wetgeving en welke wetgeving bestaat er i.v.m. hiermee?
13. Wat is de betekenis en waarde van de term 'ongewenste precedentwerking' binnen de Nederlandse wetgeving en welke wetgeving bestaat er i.v.m. hiermee?
14. Wat is de betekenis en waarde van de term 'Algemeen belang' binnen de Nederlandse wetgeving en welke wetgeving bestaat er i.v.m. hiermee?
15. Wat verstaat u onder 'Algemeen belang'?
16. Waaruit blijkt het 'Algemeen belang' i.v.m. het stuk land waar wij vertoeven?
17. Wat zijn de specifieke definities binnen uw juridisch systeem van de woorden 'woongroep', 'waarschuwing', 'dwangsom', 'perceel', 'handhaving', 'controle', 'kadastraal', 'overtreding', 'bepaalde termijn', 'last', 'handhavingstraject', 'omgevingsvergunning', 'bestemming', 'bestemmingsplan', 'verboden', 'strijdig gebruik', 'agrarisch', 'uiterwaard', 'woondoeleinden', 'bestemmingsplanvoorschriften', 'vergunning', 'bouwen', 'woonfunctie', 'bebouwing', 'wonen', 'planologisch', 'wettelijke voorschriften', 'ongewenste precedentwerking', 'algemeen belang', 'bevoegdheid', 'bijzondere omstandigheden', 'legalisatie', 'bezwaar', 'zienswijzen', 'hercontrole' en 'rechten'.
18. Wat voor kennis/documentatie is er allemaal beschikbaar i.v.m. 'perceel (kadastraal bekend gemeente Brummen BMN01 sectie A nr 2810)?

Indien u voor de afhandeling van dit WoB-verzoek dit moet doorsturen naar andere instanties of ministeries, wordt u verzocht hiervan schriftelijk met een kopie te berichten. Als geadresseerde van het WoB-verzoek blijft u echter verantwoordelijk voor een correcte en complete afhandeling van dit verzoek.

Totdat u ons antwoord heeft doen toekomen op dit WoB-verzoek (in geval u dus niet de rechtmatigheid van onze acties in wilt zien), verwachten wij dat u de binnen uw jurisdictie geldende termijn van 2 weken waarin u verwacht dat 'de (tipi)tenten van het perceel Ijselsstraat in Empe (kadastraal bekend gemeente Brummen BMN01 sectie A nr 2810) te (laten) verwijderen, verwijderd te houden en het strijdige gebruik te beëindigen.' opschort met een zelfde tijdsbestek als u nodig heeft ons deze antwoorden te doen toekomen ... daarbij dient u natuurlijk rekening te houden met de bij WoB gestelde termijnen.

Indien u dan niet binnen de gestelde termijnen aan ons WoB-verzoek kunt voldoen, zullen wij er wederom en des te meer van uit moeten gaan dat wij volledig in ons recht staan. Indien u dan wel binnen de gestelde termijnen aan ons WoB-verzoek kunt voldoen, verzoeken wij u ons de tijd te gunnen om deze documentatie door te nemen en de door u gestelde termijn met nogmaals 6 weken op te schorten.

Met vriendelijke groet, zonder oneerbiedigheid, kwade wil of frivoliteit. Alle Rechten voorbehouden. Zonder belofte of overeenkomst. Fouten en wijzigingen voorbehouden.

*Wij, levend als vrij en soevereine mensen van vlees en bloed op het land bij de gratie Gods, gekend als:*

.....; van de familie .....

.....; van de familie .....

.....; van de familie .....

.....; van de familie .....

.....; van de familie .....

.....; van de familie .....

